



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-4087/2025-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Maria Vukelića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HUMANITARNA UDRUGA ZRNO DOBROTE, Drenje, Kralja Zvonimira 10, OIB 86463733939, odlučujući o žalbi Barice Matković, Slatnik Drenjski, M. Gupca 24, OIB 15106152307, koju zastupa punomoćnik Petar Crnov, odvjetnik u Đakovu, Ulica pape Ivana Pavla II. 8/1, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-469/2025-12 od 17. rujna 2025., u sjednici vijeća održanoj 12. studenoga 2025.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, poslovni broj St-469/2025-12 od 17. rujna 2025. i predmet vraća prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika Barici Matković, Slatnik Drenjski, M. Gupca 24, OIB 15106152307 da uplati predujam u iznosu od 130,00 eura kao dodatni iznos predujma u iznosu od 530,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku (točka I. izreke). Odlukom iz točke II. izreke rješenja navedeno je da će se u slučaju nepostupanja po nalogu za plaćanje odrediti ovrha na novčanim sredstvima obveznice. Odlukom iz točke III. izreke rješenja određeno je da će sud u daljnjem roku od 8 dana staviti potvrdu ovršnosti te rješenje dostaviti Financijskoj agenciji radi izravne naplate predujma. Odlukom iz točke IV. izreke rješenja određeno je da će u slučaju da Financijska agencija u roku od godine dana od dana primitka ovoga rješenja ne provede ovrhu na novčanim sredstvima osobe ovlaštene za zastupanje dužnika dostaviti će rješenje nadležnoj ispostavi Područnog ureda Porezne uprave prema prebivalištu ovlaštene osobe dužnika za zastupanje radi prisilne naplate izrečenog predujma prema propisima o prisilnoj naplati poreza. Odlukom iz točke V. izreke rješenja određeno je da u slučaju da u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujam, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

2. Protiv tog rješenja žalbu je podnijela Barica Matković iz svih zakonom dopuštenih razloga. Prije svega ističe kako je u uputi o pravnom lijeku navedeno da protiv pobijanog rješenja nije dopuštena posebna žalba sukladno odredbi čl. 115. Stečajnog zakona, što žaliteljica smatra pogrešnom uputom. Nadalje ističe kako je u stečajnom dužniku bila predsjednica, odnosno osoba ovlaštena za zastupanje ali do 9. listopada 2021. te je u prilog tvrdnjama dostavila Zapisnik s izvanredne Izborne skupštine stečajnog dužnika od 25. travnja 2021. te rješenje Upravnog odjela za opću upravu Osječko-baranjske županije od 4. svibnja 2021. Navela je i da je u obrazloženju pobijanog rješenja navedeno da je Financijska agencija zaplijenila odnosno osigurala novčana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 283,29 eura slijedom čega je nejasno zašto bi zastupnik po zakonu stečajnog dužnika bio dužan plaćati daljnje predujmove. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

3. Žalba je osnovana.

4. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava. Ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno i zakonito.

5. Prije svega, žaliteljica ispravno navodi kako je prvostupanjski sud dao pogrešnu uputu o pravnom lijeku budući da je protiv rješenja kojim se nalaže plaćanje predujma za troškove postupka dopuštena žalba. Odredbom čl. 19. SZ-a je propisano da se protiv rješenja donesenoga u prvom stupnju može izjaviti žalba, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Odnosno za ona rješenja protiv kojih nije dopuštena žalba u Stečajnom zakonu je izričito navedeno da žalba protiv njih nije dopuštena, a pobijano rješenje nije jedno od njih.

6. Nadalje, u obrazloženju pobijanog rješenja je navedeno da iz zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka proizlazi da je Financijska agencija zaplijenila odnosno osigurala novčana sredstva za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 283,29 eura. Međutim, uvidom u taj zahtjev proizlazi da su zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 0,00 eura.

7. Odredbom čl. 114. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 130,00 eura u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 2.700,00 eura, a predujam na koji je pozvan zakonski zastupnik je potreban za plaćanje nagrade za rad i naknade stvarnog troška privremenog stečajnog upravitelja. Kako je Republika Hrvatska kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena obveze plaćanja ovog predujma, potrebno je naložiti osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u

propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran sukladno odredbi čl. 112. SZ-a.

8. Iz zapisnika s izvanredne skupštine stečajnog dužnika, održane 25. travnja 2021. između ostalog proizlazi da je Barica Matković, ovdje žaliteljica razriješena dužnosti s mjesta predsjednice udruge te da je umjesto nje izabrana Staža Kovačić. Nadalje, iz rješenja Upravnog odjela za opću upravu Osječko-baranjske županije od 4. svibnja 2021. proizlazi da su nove osobe ovlaštene za zastupanje Staža Kovačić, predsjednica udruge i Diana Špoljarić, dopredsjednica udruge.

9. Pravilnikom o sadržaju i načinu vođenja registra udruga Republike Hrvatske i registra stranih udruga u Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 4/15, 14/20 i 39/24) propisan je oblik i sadržaj registra udruga i registra stranih udruga, zahtjeva za upis u registar udruga i registar stranih udruga, zahtjeva za upis promjena u registar udruga i registar stranih udruga, sadržaj izvatka iz registra udruga i registra stranih udruga, razvrstavanje udruga, način podnošenja zahtjeva za upis u registar udruga i registar stranih udruga, te način upisa i vođenja registra udruga i registra stranih udruga, zbirki isprava, prestanak postojanja udruga sa svojstvom pravne osobe i prestanak djelovanja stranih udruga u Republici Hrvatskoj. Odredbom čl. 7. tog Zakona osoba ovlaštena za zastupanje udruge, u ime osnivača, podnosi nadležnom upravnom tijelu, prema sjedištu udruge, zahtjev za upis u registar udruga. A odredbom čl. 10. tog Zakona osoba ovlaštena za zastupanje udruge dužna je nadležnom upravnom tijelu podnijeti prijavu promjene, između ostalih i osoba ovlaštenih za zastupanje.

10. Dakle, činjenica da novo vodstvo udruge nije upisalo promjene u registru udruge ne može ići na štetu žaliteljice kao bivše predsjednice stečajnog dužnika.

11. Ističe se da je prvostupanjski sud pravilno primijenio odredbu čl. 114. SZ-a, međutim u odnosu na pogrešnu osobu.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, valjalo je ukinuti pobijano rješenje kako bi prvostupanjski sud na temelju isprava u spisu naložio osobi ovlaštenoj za zastupanje stečajnog dužnika plaćanje predujma za Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

Zagreb, 12. studenoga 2025.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3087f-257fa**

Kontrolni broj: **0215b-c3ebf-55a35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.